



Grup Hypatia de Debat

La teva veu compta, la teva opinió importa.

LA VENTANA DE OVERTON

Cómo se cambian las ideas en la sociedad



¿QUÉ ES LA VENTANA DE OVERTON?

La Ventana de Overton es un concepto político que describe las ideas que el público general considera "aceptables" o "normales" en un momento determinado.

Básicamente, es una herramienta para entender cómo cambia la opinión pública y qué políticas son viables para un gobernante sin que este sea visto como un extremista.

Este marco nos ayuda a comprender cómo las opiniones públicas se hacen evolucionar gradualmente, desde lo impensable hasta lo normalizado, y cómo el cambio social ocurre de manera progresiva.



JOSEPH OVERTON



Joseph P. Overton (1960–2003) abogado y activista.

Fue el vicepresidente del Mackinac Center for Public Policy, un laboratorio de ideas (think tank) de corte liberal en Michigan, Estados Unidos.

A diferencia de lo que muchos creen, Overton no diseñó esta idea para que los políticos manipularan a las masas, sino como una herramienta para explicar el rol de los think tanks en la sociedad.



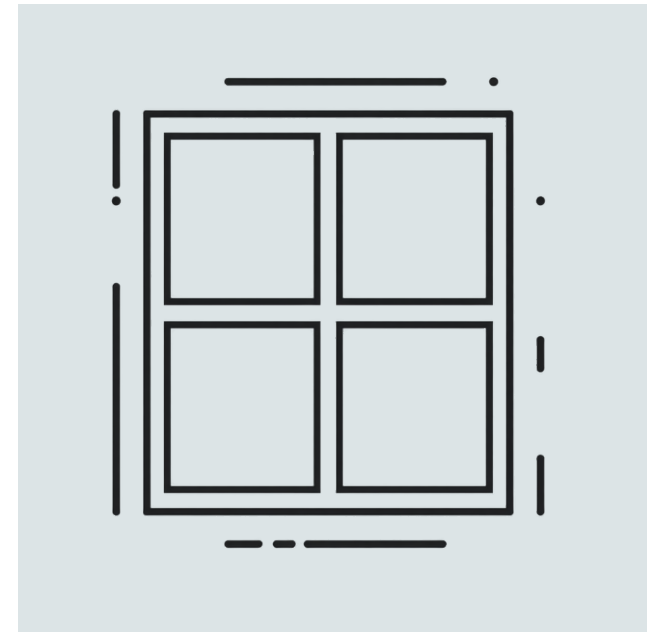
EL ORIGEN Y LA FECHA DE CREACIÓN

Overton lo desarrolló a mediados de la década de 1990 (aproximadamente en 1994).

El objetivo original:

Overton quería demostrar a los donantes de su fundación que los políticos no suelen liderar los cambios sociales, sino que siguen a la opinión pública.

Según él, un político solo puede apoyar ideas que estén dentro de la "ventana" si quiere mantener su puesto.



¿ QUE ES UN THINK THANK?

Son laboratorios o fábricas de ideas que buscan influir en quienes toman las decisiones (gobiernos, empresas o la opinión pública).

Su función principal es servir de puente entre el conocimiento académico (la universidad) y la aplicación práctica (el gobierno).

Sus actividades incluyen:

- **Investigación:** *Publican informes, libros y artículos sobre temas específicos .*
- **Asesoría:** *Ayudan a políticos a redactar leyes o a diseñar estrategias de campaña.*
- **Difusión:** *Organizan conferencias y aparecen en medios de comunicación para mover la ventana de Overton hacia sus intereses.* ○○○●●

¿ POR QUÉ SON POLÉMICOS ?

Al no ser instituciones electas, muchos cuestionan la enorme influencia que tienen sobre las leyes que nos afectan a todos. Especialmente cuando sus fuentes de financiación son opacas o provienen de grandes corporaciones con intereses específicos.

A menudo se les critica por ser grupos de presión (lobbies) disfrazados de centros científicos.



¿ PORQUÉ VENTANA ?



Al igual que una ventana física delimita tu campo de visión, la "Ventana de Overton" delimita el campo de acción de un político. Dentro de la ventana: Están las ideas "visibles" y seguras. Si un político se mantiene dentro de este marco, es visto como alguien normal y elegible. Fuera de la ventana: Están las ideas que quedan en la "oscuridad". Si un político intenta saltar fuera del marco, se "golpea" contra la pared de la opinión pública y pierde credibilidad.

37

Lo impensable de hoy puede ser la política de mañana.

INPENSABLE

Es el nivel más bajo. Aquí las ideas son vistas como tabúes, aberrantes o totalmente locas. Si un político propone algo en este nivel, probablemente sea ignorado o su carrera termine de inmediato.

RADICAL

La idea empieza a ser mencionada por grupos pequeños o activistas. Sigue siendo rechazada por la mayoría, pero ya no es un silencio total; se empieza a debatir, aunque sea para criticarla con dureza.



ACEPTABLE

La sociedad comienza a tolerar la existencia de la idea. No significa que todos estén de acuerdo, pero ya no se considera una ofensa discutirlo en una cena familiar o en las noticias. La gente dice: "Bueno, es una opinión válida".

SENSATA/RAZONABLE

Aquí la idea se percibe como algo lógico y razonable. Se presentan argumentos técnicos a su favor y la oposición empieza a debilitarse. Se ve como una solución real a un problema real.



POPULAR

La mayoría de la población está a favor. Los medios de comunicación la tratan como la norma y oponerse a ella empieza a ser lo que se considera "radical". En este punto, los políticos se pelean por decir que siempre apoyaron esa idea.

LEGALIZACIÓN

Es el nivel final. La idea se convierte en ley, norma o reglamento. Ya no es una opinión, es la realidad legal del país. Una vez aquí, es muy difícil que la ventana retroceda.



¿COMO SE INICIA ?

Ocurre cuando una gran corporación, fundación o gobierno crea, para favorecer sus intereses, un movimiento que parece ser una protesta espontánea de ciudadanos comunes, pero que en realidad está totalmente orquestado, financiado y dirigido desde una oficina de relaciones públicas.



¿ QUIEN MUEVE LA VENTANA ?



1. Activistas y Movimientos Sociales

Son los pioneros. Su función es romper el tabú. No les importa ser impopulares; de hecho, a menudo utilizan la provocación para forzar a la sociedad a mirar algo que prefiere ignorar.

- **Su táctica: Protestas, huelgas o actos de desobediencia civil.**

¿ QUIEN MUEVE LA VENTANA ?



Think Tanks (Laboratorios de Ideas)

Ellos dan el barniz intelectual a las ideas radicales.

- **Su táctica: Publican estudios, datos y estadísticas que "demuestran" que la idea radical es en realidad una solución técnica sensata.**

¿ QUIEN MUEVE LA VENTANA ?

Los Medios de Comunicación y Creadores de Contenido. Los medios deciden qué se debate y, sobre todo, cómo se debate.

Su táctica: Invitar a expertos con visiones extremas a programas de máxima audiencia.

Al exponer a la gente repetidamente a una idea impensable, esta pierde su "carga de choque" y se vuelve familiar.



¿ QUIEN MUEVE LA VENTANA ?

La Industria del Entretenimiento
(Cultura Pop)
Películas, series y música
tienen un poder inmenso porque
apelan a las emociones,
no a la lógica.



Su táctica: Mostrar a un personaje carismático o heroico que defiende una idea antes considerada tabú.



¿ QUIEN MUEVE LA VENTANA ?

Los "Intelectuales Públicos"
Académicos, Profesores y
expertos que desafían el
status quo desde las
universidades.



Su táctica: Escribir ensayos o dar charlas (como las TED) que cuestionan los fundamentos de lo que hoy consideramos "normal".



¿ Y LOS POLÍTICOS ?

El político es un seguidor de la ventana, no un líder. Solo cuando la ventana ya se ha movido lo suficiente hacia lo "Sensato" o "Popular", el político se atreve a proponerlo formalmente para ganar votos o evitar ser castigado por las urnas.



¿PARA BIEN O PARA MAL?



Como casi todo en este mundo es susceptible de ser utilizado para el bien o para el mal.
Vamos a ver algunos casos reales de ambos....



EJEMPLO: MATRIMONIO IGUALITARIO

Hasta los años 90, el matrimonio entre personas del mismo sexo era impensable en la mayoría de sociedades occidentales.



LA TRANSFORMACIÓN

Impensable (Años 50-60).

Radical (Años 70-80):

Aceptable (Años 90):

Sensata (Principios de los 2000):

Popular (2010 en adelante):

Política Pública: Ley



OTROS EJEMPLOS POSITIVOS

La Seguridad Social y las Pensiones a finales del siglo XIX era una idea revolucionaria.

Jornada de 8 horas y el Derecho a las Vacaciones Pagadas Impensable (Siglo XIX):

La Educación y la Sanidad universal y gratuitas

LAMENTABLEMENTE CUESTA ENCONTRAR EJEMPLOS POSITIVOS EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS

Parece que las acciones genuinas nacidas de iniciativas populares para el bienestar social se han ido diluyendo y ahora se promueven tendencias para el mayor beneficio de las grandes corporaciones.



EJEMPLOS NEGATIVOS:



Para entender cómo se aplica la Ventana de Overton a casos que la sociedad percibe como negativos o perjudiciales, hay que observar cómo se utiliza el sentido de urgencia o el miedo para que la población acepte medidas que, en condiciones normales, rechazaría de plano.

EL RESCATE BANCARIO (2008-2012)

Este es el caso clásico de cómo lo "Inaceptable" se vuelve "Necesario" mediante la narrativa del colapso inminente.

La ventana se movió por la fuerza hacia lo "Sensato" (como "mal menor") argumentando que, si no se rescataba a los bancos, el sistema dejaría de funcionar y la gente perdería sus ahorros.



Quiero decirles a los españoles que este préstamo no tendrá coste alguno para la sociedad española. Se devolverá hasta el último euro y los bancos serán los responsables de devolver ese dinero con sus propios beneficios."

M. Rajoy 10/06/2012



De los aproximadamente 54.000 millones de euros que el Estado inyectó directamente a través del FROB, el Banco de España dio por perdidos más de 40.000 millones años después. El préstamo computó como deuda pública, lo que obligó a realizar ajustes presupuestarios y recortes



EL CONFINAMIENTO COVID-19 (2020)

Este es el ejemplo más rápido de desplazamiento de la ventana en la historia moderna.

Impensable (Enero 2020): La idea de encerrar a poblaciones enteras sanas en sus casas, cerrar fronteras y prohibir el ejercicio al aire libre se consideraba una medida distópica propia de regímenes totalitarios.

*Mediante el uso del miedo la medida pasó a ser Popular
Se normalizó una intrusión del Estado en la vida privada que antes era impensable, afectando la salud mental, la economía y la educación de forma duradera.*

14/7/ 2021.El TC dictaminó que el confinamiento fue inconstitucional.

SUECIA SE NEGÓ AL CONFINAMIENTO SIENDO DURAMENTE ATACADA POR LA COMUNIDAD CIENTÍFICA Y POLÍTICA

Exceso de Mortalidad Acumulado (Promedio)

España:

Aproximadamente
entre el 10% y 12%

Suecia:

Aproximadamente
entre el 3% y 5%



EL CASO DEL VIOXX (MEDICAMENTO NOCIVO)

El Vioxx (rofecoxib) fue un antiinflamatorio de la farmacéutica Merck que tuvo que ser retirado en 2004 tras causar miles de ataques cardíacos.



Impensable: Que un medicamento aprobado por la FDA y recetado masivamente fuera mortal para una parte de la población. Era el "medicamento milagro" para la artritis que no dañaba el estómago.

Para que la sociedad acepte algo que le perjudica, suelen usar tres tácticas:

1. *La Falsa Dicotomía: "O rescatamos a los bancos, o el país desaparece mañana". No te dan una tercera opción.*
2. *El Lenguaje Eufemístico: No se dice "recorte de derechos", se dice "medidas de protección ciudadana". No se dice "dinero para los bancos", se dice "inyección de liquidez al sistema".*
3. *La Descalificación del Disidente: Quien intenta oponerse es tachado de "peligroso", "negacionista" o "insolidario".*

APLIQUEMOS EL PENSAMIENTO CRÍTICO

1. ¿Quién promueve estos cambios y qué intereses tiene?
2. ¿Qué argumentos se usan y cuáles se omiten?
3. ¿El cambio beneficia a la sociedad o solo a ciertos grupos?
4. ¿Se permite el debate abierto o se silencian voces?





¿QUE PODEMOS HACER?

Questionar lo impuesto y tomar conciencia.

Si aceptamos ciegamente su narrativa, nos convertimos en el policía que ataca al disidente.

Solo con el pensamiento crítico y el rechazo colectivo se puede frenar la implantación de medidas perjudiciales.



**Ahora que conocemos como se
mueve y quien mueve la ventana de
Overton, será más difícil que nos
engañen**

***Gracias por vuestra
atención***

FIN



Grup Hypatia de Debat

La teva veu compta, la teva opinió importa.