



Grup Hypatia de Debat

*La teva veu compta, la teva opinió importa.*

# LA EUGENESIA

BUSCANDO EL SER HUMANO PERFECTO



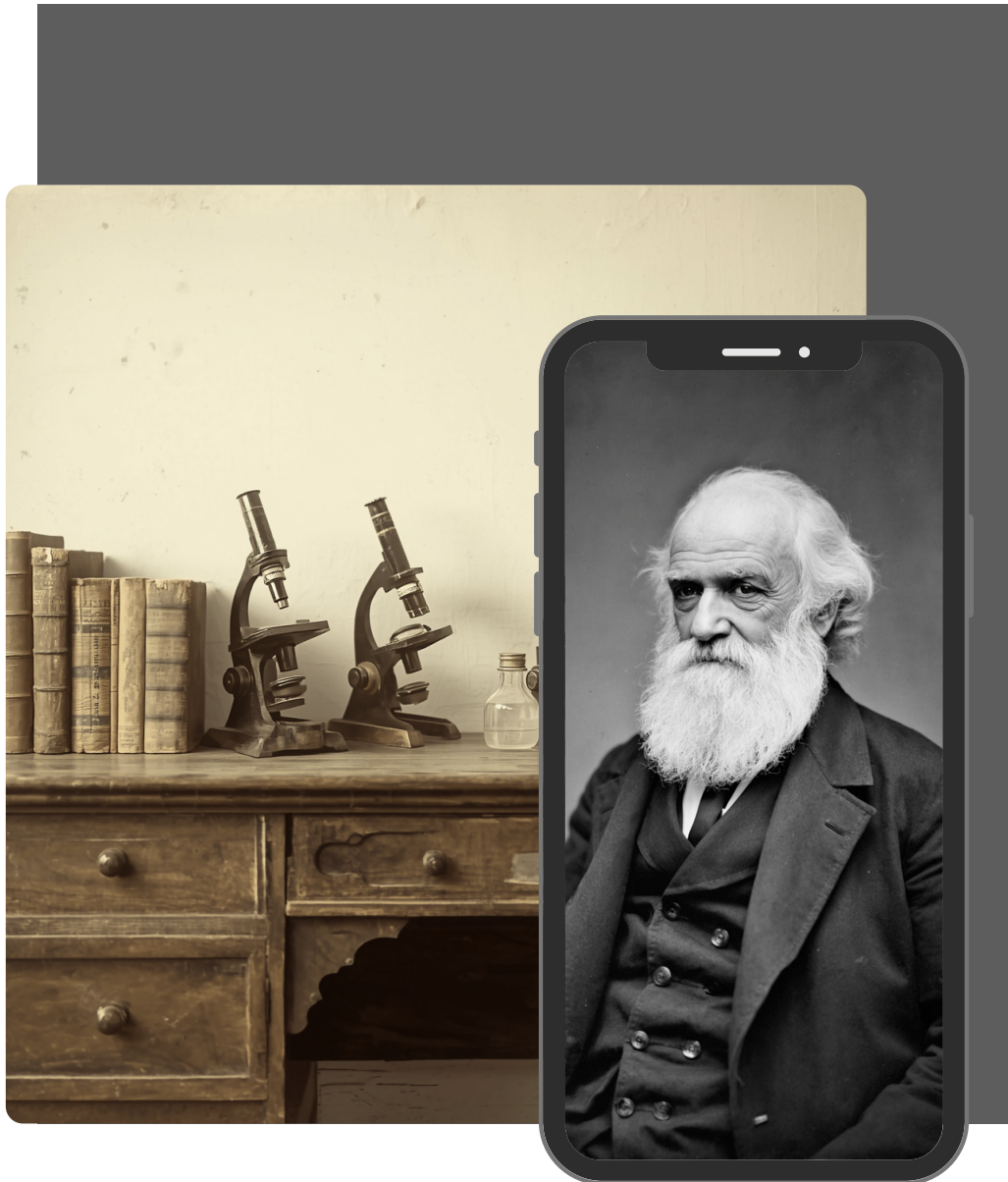
## DEFINICIÓN:

La eugenesia es una filosofía y práctica social que busca "mejorar" las cualidades hereditarias de la especie humana mediante la intervención en la reproducción.

Etimológicamente, la palabra proviene del griego eu (bueno) y genos (nacimiento), es decir, "buen nacer".

Aunque la idea de seleccionar rasgos deseables existe desde la antigua Grecia (Platón ya hablaba de ello),





## LA BASE : DARWINISMO SOCIAL

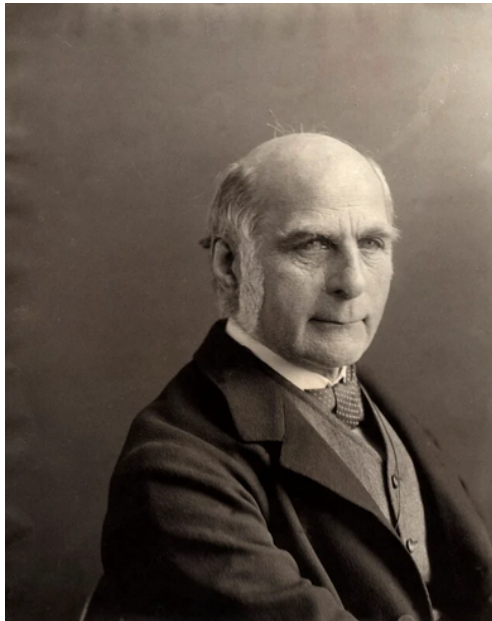
---

A finales del siglo XIX, las teorías de Darwin fueron reinterpretadas para justificar jerarquías raciales y sociales, dando origen al darwinismo social y las teorías de degeneración racial.

## EL ORÍGEN:

---

# FRANCIS GALTON



En 1883, el científico británico Francis Galton acuñó el término "eugenesia".

Galton, primo de Charles Darwin, propuso que las cualidades humanas deseables podían mejorarse mediante la selección reproductiva controlada, sentando las bases de un movimiento que marcaría profundamente el siglo XX.

# LOS DOS TIPOS DE EUGENESIA

---

La eugenesia se dividió históricamente en dos corrientes principales con objetivos opuestos pero igualmente problemáticos. Comprender esta distinción es fundamental para analizar el impacto de estas políticas.

## EUGENESIA POSITIVA

Fomentar la reproducción de personas consideradas "aptas", (salud, inteligencia, fuerza).

## EUGENESIA NEGATIVA

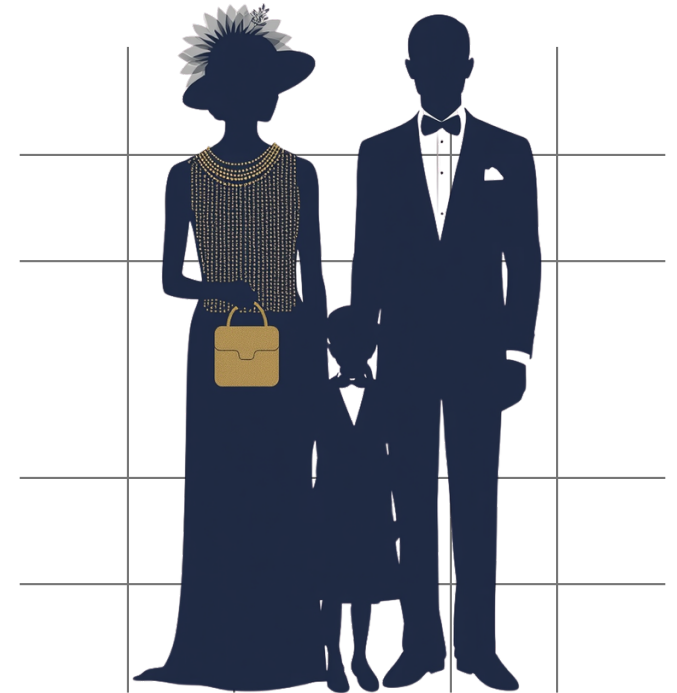
Prevenir la reproducción  
Método:  
Esterilización forzada  
Enfoque:  
Personas "indeseables"

# EL PERIODO MÁS OSCURO (SIGLO XX)

---

Los programas de eugenesia positiva buscaban incentivar la reproducción de personas consideradas "aptas".

Se implementaron concursos de "familias aptas" y "bebés mejor dotados" en ferias estatales, además de incentivos matrimoniales para parejas que cumplían criterios establecidos.



# LEYES

---

En 1907, Indiana se convirtió en el primer estado en aprobar una ley de esterilización forzada.

Esta legislación permitía esterilizar a personas consideradas "defectuosas"

**sin su consentimiento**, marcando el inicio de políticas eugenésicas legalizadas en Estados Unidos.





## ESTERILIZACIONES FORZADAS

---

Más de 60,000 personas fueron esterilizadas forzosamente en Estados Unidos entre 1907 y 1983, bajo leyes eugenésicas que buscaban eliminar "rasgos indeseables" de la población.

# CASO SUECIA



Suecia implementó uno de los programas eugenésicos más prolongados de Europa.

Entre 1935 y 1975, aproximadamente 63,000 personas fueron esterilizadas forzosamente.

Las víctimas incluían personas con discapacidades, minorías étnicas y mujeres consideradas "socialmente inadaptadas".

En 1999, el gobierno sueco emitió disculpas oficiales y estableció compensaciones para las víctimas sobrevivientes.

# EXPANSIÓN GLOBAL

---



**Dinamarca (1929):** Fue el primer país europeo en aprobar una ley de esterilización. Se centraba en personas con discapacidades intelectuales ("débiles mentales").

**Noruega (1934):** Aprobó leyes para impedir la reproducción de personas con enfermedades hereditarias o "anomalías" mentales.

**Finlandia (1935):** Implementó leyes similares dirigidas a personas con enfermedades mentales y epilepsia.

**Islandia (1938):** También adoptó legislación eugenésica en la misma línea que sus vecinos nórdicos.

# EXPANSIÓN GLOBAL

---



## Alemania (La radicalización)

- Ley para la Prevención de Descendencia con Enfermedades Hereditarias (1933): Aprobada apenas meses después de que Hitler llegara al poder. Fue mucho más agresiva que las nórdicas.
- Permitía la esterilización forzosa por condiciones como esquizofrenia, ceguera, sordera, deformidades físicas y alcoholismo grave. Se estima que más de 400,000 personas fueron esterilizadas bajo esta ley.

# **EXPANSIÓN GLOBAL**

---



## **Suiza**

Aunque no tuvo una ley federal única al principio, el cantón de Vaud (1928) fue pionero en Europa en legalizar la esterilización de personas con discapacidades mentales.

La práctica se extendió de facto por todo el país mediante presiones médicas y sociales.

## **Estonia (1936):**

Aprobó una ley de esterilización influenciada por los modelos alemán y escandinavo.

# EXPANSIÓN GLOBAL

---



## **Francia y Gran Bretaña:**

Curiosamente, aunque tenían movimientos eugenésicos muy fuertes y científicos influyentes defendiendo estas ideas, nunca llegaron a aprobar leyes nacionales de esterilización.

## **En Gran Bretaña:**

La oposición de la Iglesia y de algunos sectores políticos impidió que las propuestas de ley de 1913 prosperaran.

# EXPANSIÓN GLOBAL

---



## España e Italia:

En los países católicos del sur, la influencia del Vaticano (que se oponía a la mutilación del cuerpo) frenó la eugenesia de tipo "negativo" (esterilización).

En su lugar, se practicó una "eugenesia latina" o ambiental, centrada en la higiene, el control prematrimonial y, en el caso del franquismo inicial, un enfoque ideológico y psicológico (como las teorías de **Antonio Vallejo-Nájera**).

# ESPAÑA:

---



## **Dr. Antonio Vallejo Nájera ( psiquiatra):**

A diferencia de la eugenesia de cuño germánico (basada en la pureza biológica y racial), Vallejo-Nájera desarrolló una eugenesia espiritualista.

Creía que el entorno (la religión, la disciplina militar y la estructura familiar tradicional) podía modificar el fenotipo psicológico de los individuos.

Sostenía que el marxismo y el anarquismo eran síntomas de una "psicopatía antisocial" o una deficiencia mental.

# ESPAÑA:

---



## **Dr. Antonio Vallejo Nájera ( psiquiatra):**

Argumentaba que para salvar el "patrimonio espiritual" los niños, debían ser apartados de sus madres "rojas" para evitar que se contaminaran con el "gen" de la traición y la amoralidad.

Propuso que el Estado controlara la reproducción fomentando los matrimonios entre personas de "moral intachable" y separando a los hijos de familias consideradas peligrosas para el régimen. Cosa que justificó la separación de miles de niños de sus familias biológicas durante la posguerra, un fenómeno que ha tenido profundas repercusiones legales y sociales .

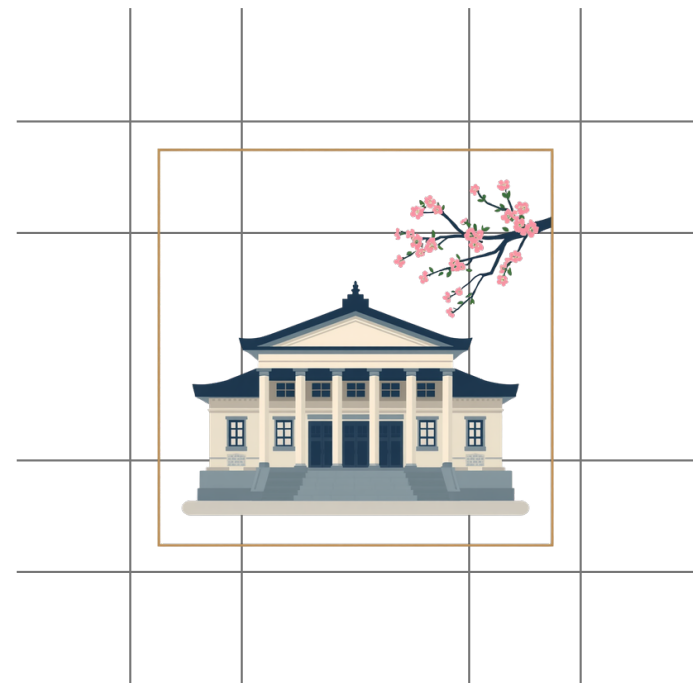
.

# CASO JAPÓN

---

La Ley de Protección Eugenésica de Japón (1948-1996) permitió la esterilización forzada de aproximadamente 25.000 personas con discapacidades.

En 2019, el gobierno japonés aprobó una ley de compensación, reconociendo oficialmente el daño causado y ofreciendo disculpas a las víctimas.



## **1933 : EL PUNTO DE INFLEXIÓN**

Con el ascenso del nacionalsocialismo en Alemania, la eugenesia abandonó el ámbito científico para convertirse en política de Estado.

Lo que comenzó como teoría académica se transformó en la base ideológica de uno de los capítulos más sombríos de la historia humana, marcando el inicio de la radicalización sistemática.



# **EL DECLIVE DE LA EUGENESIA**

Tras la Segunda Guerra Mundial, la eugenesia experimentó un rechazo generalizado.

Los horrores del Holocausto revelaron las consecuencias extremas de estas ideologías.

La comunidad científica abandonó progresivamente estos conceptos, reconociendo su falta de fundamento genético sólido y sus profundas implicaciones éticas.

Este período marcó un punto de inflexión hacia el respeto de los derechos humanos universales.

# LA NUEVA EUGENESIA

---

O eugenesia liberal, es un concepto que genera tanto fascinación como escalofríos.

A diferencia de la eugenesia "clásica" del siglo XX que estaba impulsada por el Estado, era obligatoria y se basaba en la discriminación brutal, la versión moderna se disfraza de progreso médico y libertad de elección.



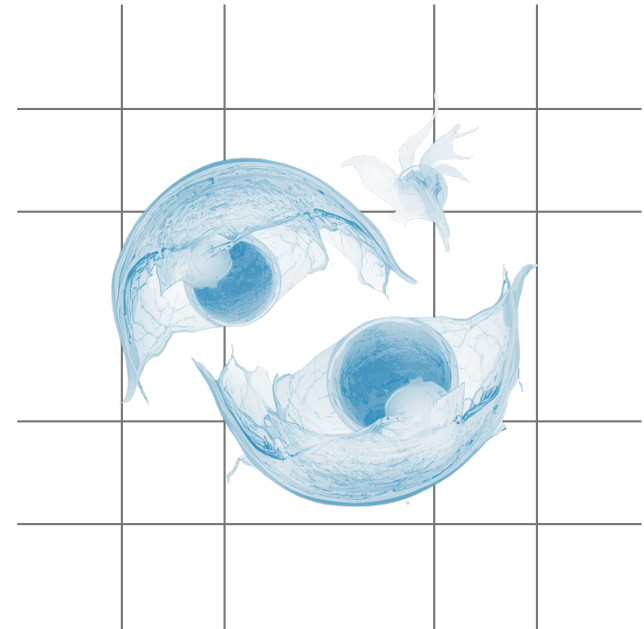
# LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

---

## **Diagnóstico Genético**

### **Preimplantacional (DGP):**

En procesos de fecundación in vitro, se analizan los embriones y se seleccionan solo aquellos libres de enfermedades hereditarias... o aquellos con el sexo y rasgos deseados.



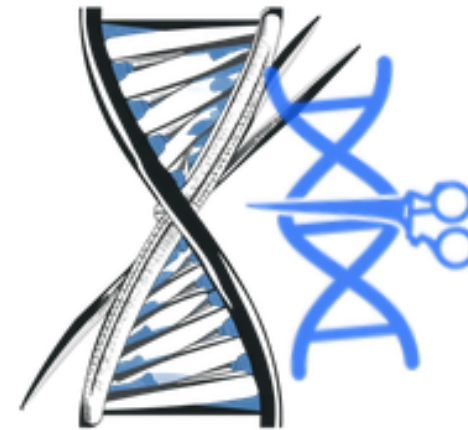
# CRISPR

---

## **CRISPR-Cas9:**

### **La "tijera genética".**

Permite editar el ADN de embriones para corregir mutaciones o, potencialmente, añadir capacidades (mejor visión, mayor resistencia física, etc.).



# CRIBADO PRENATAL NO INVASIVO:

---

Pruebas de sangre que permiten conocer anomalías genéticas desde las primeras semanas, lo que a menudo deriva en la interrupción del embarazo si el feto no cumple con ciertos "estándares de salud".



## CASO HE JIANKUI

El caso de He Jiankui es uno de los hitos más controvertidos en la historia de la ciencia moderna, marcando el momento en que la edición genética cruzó la frontera de la teoría a la realidad en seres humanos.





## CASO HE JIANKUI

---

### **El Anuncio (Noviembre 2018)**

En vísperas de una cumbre internacional sobre edición genética en Hong Kong, el biofísico chino He Jiankui anunció mediante videos en YouTube el nacimiento de las primeras gemelas modificadas genéticamente: Lulu y Nana. Más tarde se confirmaría el nacimiento de un tercer bebé bajo las mismas condiciones.



## CASO HE JIANKUI

**El objetivo:** Desactivar este gen para hacer a los bebés resistentes a una futura infección por el virus del VIH. Al modificar embriones, los cambios se transmiten a las futuras generaciones, alterando el acervo genético humano sin consenso global.

Fue condenado a 3 años de prisión.

Se le impuso una multa de 3 millones de yuanes (aprox. 430,000 USD).

Se le prohibió de por vida trabajar en tecnología reproductiva humana.

# EL PESENTE

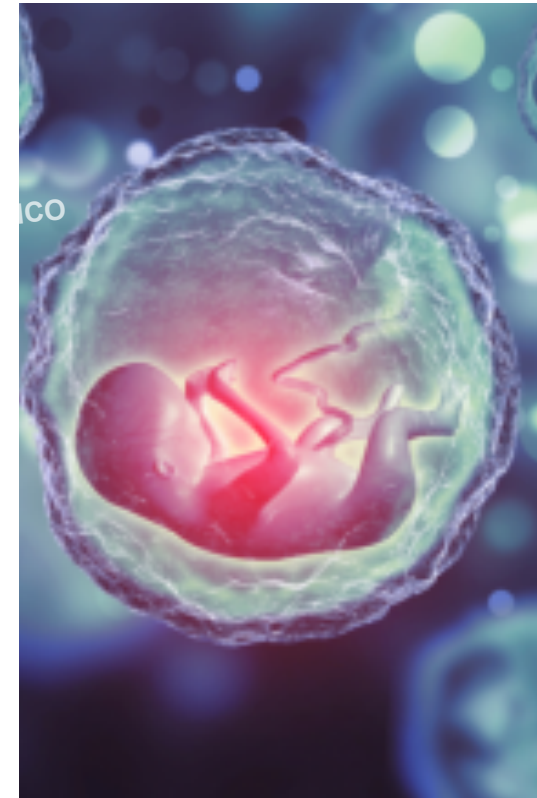
---

Es posible seleccionar embriones para evitar algunas enfermedades.

Rasgos como la inteligencia, la altura o la personalidad dependen de miles de genes .

No existe un "botón" para hacer a alguien más listo.

La edición genética con fines estéticos o de mejora (eugenesia) es ilegal en la práctica totalidad de los países



# EL PRESENTE

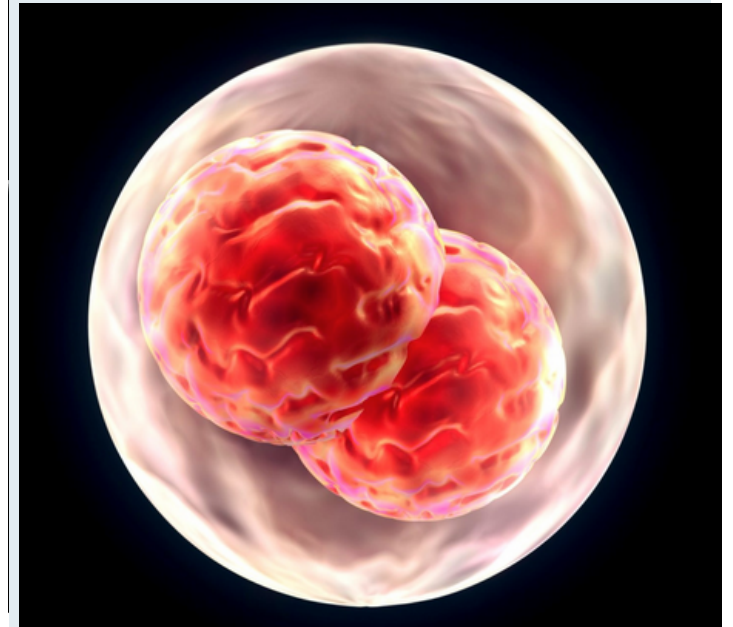
---

Lo que sí es real y genera debate hoy es que en clínicas de fertilidad, algunos padres ya pueden ver informes que dicen:

"Este embrión tiene un 10% menos de probabilidad de desarrollar diabetes tipo 2 o un 5% más de probabilidad de ser alto".

***No es "diseñar", sino elegir entre las opciones biológicas disponibles del padre y la madre.***

## Fase de desarrollo del embrión



Vésica Piscis



## EL PRESENTE

---

Es posible seleccionar embriones (no editarlos) mediante PGT (Diagnóstico Genético Preimplantacional) para evitar enfermedades. CRISPR aún puede cometer errores.

Nadie arriesga la vida de un embrión sano por un rasgo cosmético.

Podemos curar enfermedades devastadoras editando genes, pero no podemos (ni legal ni técnicamente) construir seres humanos con características personalizadas. **(De momento)**



## EL FUTURO

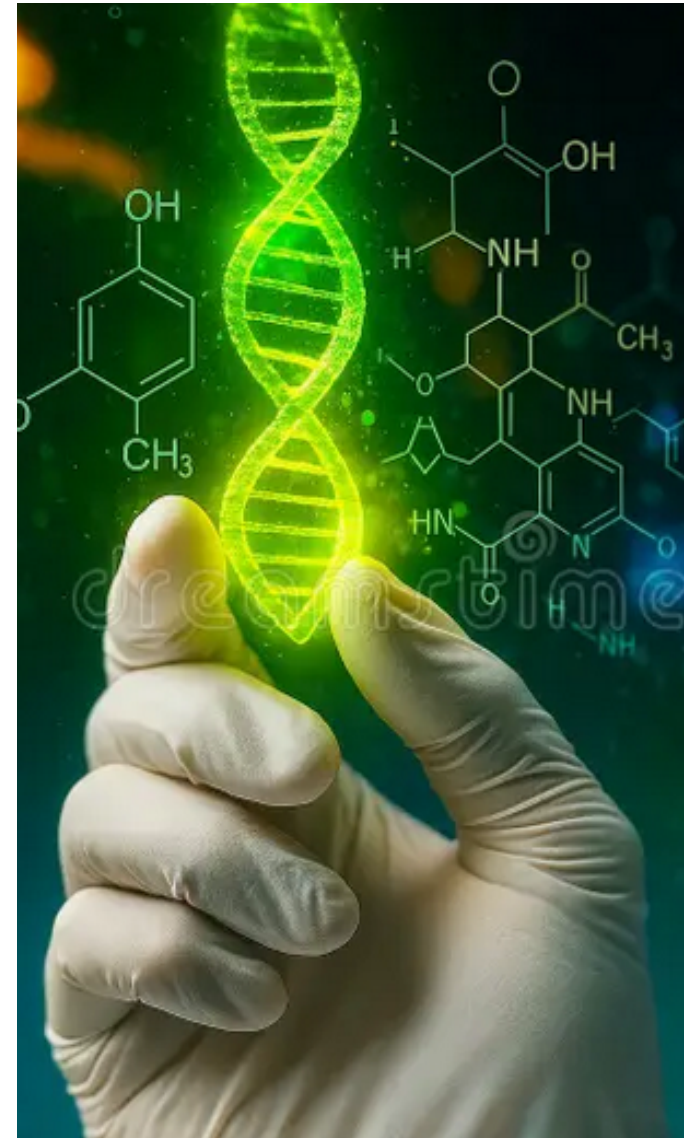
---

El futuro de la genética humana se debate entre dos caminos:

La terapia génica, enfocada en curar enfermedades hereditarias, y :

La mejora genética, orientada a potenciar capacidades humanas.

Esta encrucijada plantea dilemas éticos fundamentales sobre los límites de la intervención científica.



# EL FUTURO

---

El límite del Rejuvenecimiento:

En 2026, laboratorios (como Altos Labs) están logrando "resetear" la edad de células.

Podríamos, en teoría, revertir la edad biológica de ciertos tejidos

El riesgo de que esas células "rejuvenecidas" se conviertan en tumores es altísimo.



## EL FUTURO

---

Técnicamente, ya es posible crear un ser humano con una modificación que pase a sus hijos (lo que hizo He Jiankui).

**El límite:** No sabemos cómo afectará ese cambio a la especie dentro de 500 años. Una modificación que hoy parece buena (ej. resistencia a un virus) podría hacer que la humanidad sea más vulnerable a otra amenaza en el futuro.



# ¿ TODO ESTO ES REALMENTE NUEVO?

---

Pues en realidad **NO**, lo nuevo es la tecnología que ahora puede hacerlo realidad



*Ya pensabais que hoy me saltaría a nuestros maestros clásicos, ¡pues no!.  
Vamos a ver que decían sobre la Eugenesia hace 2.500 años*



**Para Sócrates**, lo más importante no era la salud del cuerpo o el vigor físico (eugenesia corporal), sino la "Eupsiquia" (buena disposición del alma). Para él, un cuerpo perfecto sin una mente capaz de razonar y buscar la verdad no tenía valor. El hecho de que Sócrates fuera el hombre más sabio de Atenas siendo físicamente "defectuoso" es la mayor crítica implícita a la eugenesia que encontramos en sus diálogos. Él demostró que la excelencia (Areté) no siempre viaja de la mano de un ADN (o una sangre) perfecta.



**Platón** es, posiblemente, el primer teórico de la eugenesia en Occidente.

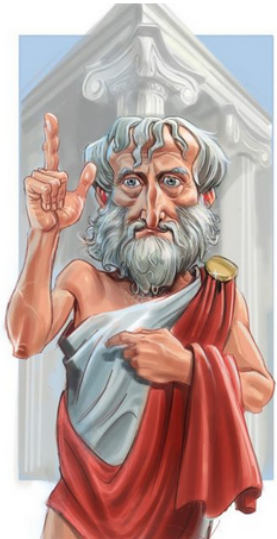
En su obra *La República*, propone un control estatal estricto sobre la reproducción para garantizar que los "mejores" ciudadanos se reproduzcan entre sí.

**Aristóteles**, No era menos radical en este aspecto.

En su obra *Política*, integraba la eugenesia como una herramienta de salud pública y estabilidad social.

**Escribió textualmente:**

***"En cuanto al abandono y la crianza de los hijos, debe haber una ley que prohíba criar a ninguno que esté deforme".***



## **El contexto espartano (Plutarco):**

Los padres no decidían si su hijo vivía.  
El recién nacido era llevado ante los  
ancianos del clan.

Si el bebé era "bien formado y fuerte",  
se ordenaba su crianza.

Si era "de baja estirpe o contrahecho", se enviaba a las Apotetas,  
un abismo al pie del monte Taigeto.

Un ciudadano que no pudiera ser un soldado eficiente no tenía  
lugar en una sociedad diseñada para la guerra.



## PASADO Y PRESENTE

---

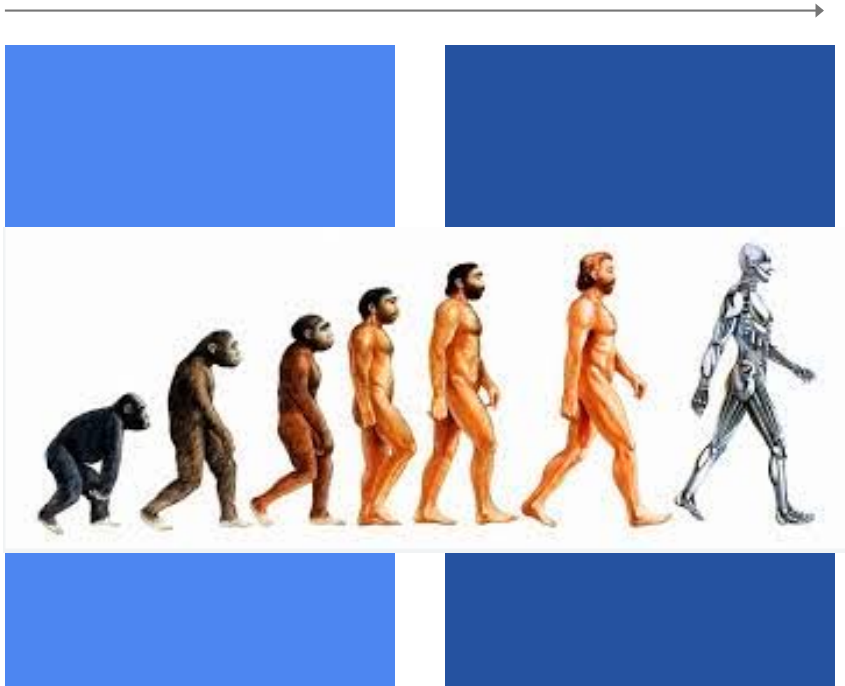
La gran diferencia es que filósofos como Platón veían la eugenesia como una forma de alcanzar la "Excelencia" (Areté) colectiva.

Sin embargo, carecían del concepto moderno de Derechos Humanos o dignidad intrínseca de cada individuo.

Hoy, cuando discutimos sobre CRISPR o el caso de He Jiankui, estamos teniendo esencialmente la misma discusión que Platón, pero con una tecnología que puede hacer realidad sus sueños (o pesadillas) sin necesidad de recurrir al abandono en una montaña.

***¿Os parece que la selección de embriones por salud actual es una forma "suave" de la eugenesia que proponía Platón?***

# LOS GRANDES DILEMAS ÉTICOS



Estas tecnologías son caras y solo las élites económicas podrán permitirse hijos "mejorados". Esto podría crear una subclase biológica: una división donde los ricos no solo tienen más dinero, sino que son genéticamente más inteligentes, sanos o longevos.

## **Conclusión: El Dilema del Genoma:**

Debemos reconocer que nos encontramos ante el umbral de una de las mayores revoluciones en la historia de nuestra especie. La tecnología de edición genética y las prácticas eugenésicas modernas no son ya una posibilidad lejana, sino una realidad que avanza de forma imparable.

***Como toda herramienta poderosa, la eugenesia presenta dos caras de una misma moneda:***

## **La Promesa de Bienestar:**

Por un lado, vislumbramos un futuro donde el sufrimiento humano se reduce drásticamente.

Tenemos en nuestras manos la capacidad de erradicar enfermedades hereditarias que hoy no tienen cura, de aliviar el dolor de familias enteras y de garantizar que las próximas generaciones nazcan con una salud robusta que hoy consideraríamos milagrosa.

# **El Riesgo de la Desigualdad y la manipulación del ser humano**

Acecha una sombra ética difícil de ignorar.

Si permitimos que estas tecnologías se utilicen para el 'perfeccionamiento' estético o físico —reservado solo para quienes puedan costearlo—, corremos el riesgo de crear la brecha social definitiva: una división ya no basada en el dinero o la educación, sino en la propia biología.

# La Sombra del Control: Intereses Espurios

"Sin embargo, existe un peligro aún más profundo:

El uso de la genética como herramienta de control.

La historia nos advierte que, en manos equivocadas, la eugenesia puede convertirse en un instrumento de ingeniería social.

El riesgo de que estados o corporaciones busquen 'estandarizar' a los individuos para satisfacer sus intereses , buscando ciudadanos más dóciles, soldados superiores o trabajadores diseñados para tareas específicas, es una amenaza real a la libertad y a la esencia misma de la diversidad humana.

***Al intentar 'editar' nuestras imperfecciones, corremos el riesgo de borrar aquello que nos hace únicos."***

**Gracias por vuestra atención.**



**Grup Hypatia de Debat**

*La teva veu compta, la teva opinió importa.*

**FIN**